

# GIUSTIZIA E LIBERTÀ

UN ANNO 6 ME  
ABBONAMENTO Francia e Oltreoceano 25 fr. 12,50  
Altri Paesi 50 fr. 25 fr.  
ABBONAMENTO SOSTENITORE: 100 FRANCHI

MOVIMENTO DI UNIFICAZIONE SOCIALISTA  
(Justice et Liberté)  
ESCE IL VENERDI'  
PARIGI, 15 APRILE 1938 — Anno V — N° 15 — Un numero: 0,50

DIREZIONE E AMMINISTRAZIONE  
129, Boulevard St-Michel - PARIS (5°)  
Telefono ODÉON 98-47

## L'esempio che viene dalla Spagna: unità e fede

### Un popolo contro una coalizione

L'accordo italo-inglese è fatto. La ragione addotta dal governo di Chamberlain per giustificare il suo atteggiamento — nel quale culmina la resa delle diplomazie « democratiche » al permanente ricatto della dittatura mussoliniana — è che bisogna salvare, ad ogni costo, la pace. Ma è facile prevedere che la pace non sarà salvata. Quanto più i regimi totalitari, che hanno imposto a sé gran parte d'Europa la mística rovinosa della forza armata, saranno facilitati, nello sviluppo del loro programma egemonico, dalle capitolazioni dei regimi che si definiscono ancora democratici; tanto più vasta la minaccia di guerra peserà sul nostro continente. Minaccia, che si tradurrà in atto quando l'alleanza tra Roma e Berlino — che le manovre diplomatiche delle potenze occidentali rafforzano nel momento stesso in cui s'illudono d'indebolirla — crederà sia arrivata l'ora propizia. A meno che le ultime capitolazioni delle « democrazie » ufficiali risparmino alle due dittature i rischi di un conflitto, assicurando loro il pacifico trionfo delle loro pretese.

La verità è che, rinnegati i principi di libera autodeterminazione dei popoli, di autonomia individuale e di diritto internazionale, che la civiltà democratica ha proclamato a fondamento della sua funzione storica, il governo di Londra si è preoccupato unicamente di tutelare gli interessi sociali delle classi che esso rappresenta. Il popolo britannico e le sue organizzazioni politiche e sindacali reclamano, tardivamente, che l'Inghilterra non assuma in modo definitivo una vergognosa complicità con l'Italia e la Germania ai danni della Spagna. Per tutta risposta, il signor Chamberlain interviene a Ginevra per affrettare il riconoscimento della conquista italiana dell'Etiopia — già condannata solennemente dall'Inghilterra come iniqua aggressione — mentre si rifiuta di accogliere la protesta del governo spagnolo contro la beffa scandalosa e sinistra del non-intervento.

Così, tre vittime sono offerte, contemporaneamente, al cinismo aggressivo dell'asse dittatoriale: l'Abissinia, l'Austria, la Spagna.

Non sull'altare della pace europea; ma su quello degli egoismi sociali di minoranze privilegiate che, pur di non cedere una particella del loro dominio economico, si stringono in alleanza internazionale di classe contro gli stessi interessi « nazionali », di cui pure rivendicano, a sonanti parole, la custodia e la difesa.

I banchieri della City e i capitalisti britannici non possono non compiacersi, come tali, di un accordo con Roma, che plachi le loro inquietudini circa le possibilità di contagio di una vittoria popolare in Spagna e salvi, al tempo stesso, in Spagna ed altrove, se non la dignità imperiale della Gran Bretagna, le loro posizioni particolari. Ed è naturale che il gabinetto conservatore, che gestisce gli affari dello Stato nel nome e per l'interesse di quelle categorie, si preoccupi di trascinare la Francia nella sua stessa direzione, facendo leva sulla solidarietà classista delle forze reazionarie.

Abbiamo detto: tre vittime. Ma ve n'è una, che non intende lasciarsi sgozzare. Mentre l'Austria dà ad Hitler la quasi unanimità dei voti in un così detto plebiscito i cui risultati sono as-

sai diversi da quelli che si sarebbero avuti — e che perciò la Germania temeva — se il plebiscito fosse stato organizzato da Schuschnigg; mentre il negus medita malinconicamente sulle conseguenze della fiducia riposta nell'Inghilterra e nella S.d.N.; la Spagna, l'immortale Spagna del popolo, si batte contro la sedizione e il tradimento, eroicamente decisa a resistere.

Gli eserciti della triplice invasione, italiana, tedesca e marocchina, segnano il passo.

La « corsa al mare » ha subito una sosta.

Tortosa — di cui i fogli fascisti avevano annunciato, una settimana fa, la caduta — si difende, tra lo stupore universale, contro il formidabile concentrato del fuoco nemico. E la Catalogna ripete, a sua legge, come l'insuperabile Madrid: — Non passeranno!

Non si possono leggere senza un fremito di fiera commozione le notizie da Barcellona sull'ardore e la disciplina che animano, in una inflessibile volontà di difesa, tutte le categorie del popolo, dai vecchi ai ragazzi. E la nostra orgogliosa riconoscenza va ai combattenti volontari italiani della « Garibaldi » e delle altre formazioni, i quali hanno contribuito, con rinnovato prezzo di sangue, ad arginare l'impeto degli assalitori. Mentre la stampa fascista,

assuefatta ad esaltare le stragi, innalza per comando le sue lodi all'aviazione mussoliniana, massacratrice di donne e di bambini; l'antifascismo rivendica, a onore del popolo italiano, il generoso sacrificio di coloro che, non per atto di forzata obbedienza ma per spontanea dedizione a un ideale, sono caduti nelle trincee repubblicane, per la Spagna e per l'Italia.

Mussolini non ritirerà per ora le sue truppe. Egli sa di giocare in Spagna una carta decisiva. Ma la partita è assai più dura, che egli non sospettasse e, con lui, non sospettassero i diversi zelatori del non-intervento.

Se Italia e Germania vogliono lo schiacciamento della Spagna repubblicana per il loro combinato disegno di offensiva egemonica, altri paesi desiderano che l'operazione si compia il più rapidamente possibile a scanso di complicazioni e di noie. Ma la Spagna ha risposto, per bocca di Negrin e di Alvarez del Vayo, rifiutandosi di abbicare, per le altrui comodità, alla propria indipendenza. Ed essa continua a battersi, con mangifichi slanci di ripresa, nonostante la grave inferiorità di armamento cui l'hanno condannata, a servizio dei fascisti intervenuti, le « democrazie » neutraliste.

Nel momento in cui la coscienza dei più grandi valori umani

sembra oscurata e paralizzata dal prevalere degli egoismi, delle ipocrisie e delle viltà, si' che diecimila bambini spagnuoli possono essere orribilmente maciullati dalle bombe degli aeroplani stranieri senza che un sussulto di indignazione scuota il mondo « civile »; nel momento in cui il totalitarismo delle moderne dittature tende a sopprimere, con la corruzione e il terrore, l'uomo nel suddito e risuscita il mito dell'infallibilità a servizio dei tiranni divinizati; è stupendamente bello, a nostro conforto e incitamento, lo spettacolo di un popolo che, aggredito da una minoranza faziolosa, invaso da eserciti stranieri, abbandonato e tradito, si offre al sacrificio per sottrarsi alla servitù e dà agli altri popoli l'esempio suggestivo di una volontà e di una capacità di lotta, che superano le sofferenze, le delusioni, le prove più dure perché traggono ispirazione ed alimento dagli ideali eterni di libertà e di giustizia, la cui vittoria è fatale.

Alla vigilia dell'annuncio ufficiale dell'accordo tra il governo di Mussolini e quello di Chamberlain — che i due contraenti speravano dovesse coincidere con il trionfo definitivo di Franco — le truppe repubblicane contrattaccano sul fronte dell'Ebro.

Salutiamo con ammirazione il magnifico sforzo dei prodi combattenti della nostra guerra, verso i quali continuano ad accorrere, nonostante i rischi mortali, giovani antifascisti evasi dall'Italia. E obbediamo all'insegnamento che ci viene dalla Spagna repubblicana: unità, azione, fede.

### I plebisciti

Hitler ha avuto il suo terzo plebiscito. E poco è mancato che il numero dei voti a suo favore non abbia superato quello dei votanti. In qualche città, Mussolini aveva ottenuto questo miracolo. Che, al Dio in terra niente è impossibile.

Bisogna peraltro riconoscere che, per quanto riguarda l'Austria, il trionfo di Hitler è completo. Egli è riuscito, con poche battute, ad eseguire un portentoso gioco di prestigio. Se il plebiscito fissato dal cancelliere Schuschnigg il 13 marzo avesse potuto aver luogo, il cancelliere austriaco avrebbe vinto. Per impedire questa vittoria, Hitler ha impedito quel plebiscito. E il plebiscito l'ha fatto lui. E ha vinto lui.

Questa è la sorte di tutti i plebisciti nei paesi autoritari. Chi indice un plebiscito lo vince. Anzi il plebiscito è vinto fin dal momento in cui è stato indetto: è vinto prima, come le battaglie fasciste in Etiopia. Non esiste, nella storia del mondo, un plebiscito perduto.

Non vi sono che gli agitati paesi democratici in cui l'esito delle consultazioni popolari sia spesso incerto. In quei paesi, è ancora il popolo che si esprime. Negli Stati dittatoriali, il popolo diventa plebe, dal professore d'Università all'ultimo mendicante: ed è la plebe che parla. Veramente, la plebe non parla neppure. Quelli che parlano sono i condottieri e i gerarchi; la plebe lascia parlare e molto. Indi, alzata la mano, introduce la scheda nell'urna. Il plebiscito diventa un'operazione meccanica, come quella che si compie in un apparecchio automatico distributore di cioccolato.

Data questa natura costante del plebiscito, si può chiedere come mai i dittatori ricorrano ad esso così frequentemente. Perché tante spese e tante fatiche superflue e pleonastiche? Perché tanti discorsi in tante città, tante corse, tanta stampa ausiliaria e tanti cortei?

Basterebbe far sfilare, silenziosamente, qualche migliaio di mitragliatrici e di autobombardieri e il successo sarebbe lo stesso.

La risposta a queste domande non può che essere attinta nel campo delle ricerche psicologiche.

Al dittatore manca lo spirito critico. A poco a poco, man mano che la sua azione ha strappato, con colpi fermi e ripetuti, i generali consensi, egli non ha più dubbi sulla sua natura divina. La sua onnipotenza è manifesta. Egli dimentica, egli non può che dimenticare che i reggimenti, i cannoni, i fucili, la scure, gli ergastoli, i campi di concentramento o le isole sono gli attributi della sua divinità. E' da credere che, in tutta buona fede, egli consideri esclusivamente il suo genio e la sua persona unica causa determinante del tripudio universale. Altrimenti, come spiegare i cento discorsi di Hitler, fatti indubbiamente con la volontà di convincere? Come spiegare la sua dichiarazione dopo la vittoria: « Tutte le mie speranze sono state sorpassate »?

I plebisciti, il dittatore non li fa né per il suo paese né per l'opinione pubblica all'estero: li fa per se stesso. In fondo, nel plebiscito non c'è che un personaggio ed un attore. E' lui, il dittatore, solo sulla scena immensa. Si guarda allo specchio e si trova magnifico.

Nessuno ormai contesta più che la politica estera dei fascismi sia la conseguenza diretta della loro politica interna e del loro regime di oppressione. L'Abissinia, guerra di prestigio. L'intervento in Spagna, capitolo della lotta anticomunista. L'espansionismo, diversivo e giustificazione assieme della dittatura.

Ma la politica estera delle democrazie continua a correre invariabilmente, come fa il cagnolino con la sua coda, attorno alla dottrina del non-intervento negli affari interni degli altri paesi.

Il regime interno della Germania e dell'Italia non ci interessano, proclamano seriamente Blum e Eden. Quel che ci interessa è che essi accettino di trattare sulla base di certi principi (democratici) senza i quali la pace non è possibile. Ma è appunto questi principi (democratici) che le due dittature, infinitamente più ideologiche e coerenti dei loro avversari, non possono accettare. Avendo negato le forme e la sostanza della democrazia ai loro sudditi, è improbabile che vogliano concederli ai loro nemici e nei rapporti coi loro nemici.

Corlo ROSSELLI  
(Gennaio 1937.)

### Al campo di Falconara si preparano i piloti per Franco

Ancona, aprile.  
Al campo di aviazione di Falconara si trovano, per fare un corso d'istruzione, 60 allievi piloti di nazionalità spagnuola. Quando avranno terminato il loro corso, essi torneranno in Spagna ove presteranno servizio nell'aviazione franchista. Il loro posto sarà preso da altri 60 spagnuoli.

« Capi, commissari e soldati di tutte le armi! Un imperativo inflessibile: resistenza, fino alla morte. Una divisa: vittoria. Un grido: Viva la Spagna! »  
NEGRIN.  
(Appello all'esercito)

## Mobilitazione della polizia e del partito alla vigilia della visita di Hitler in Italia

Roma, aprile. Non bisogna credere che gli attuali avvenimenti militari della Spagna ed i negoziati anglo-italiani abbiano rallentato ed interrotto l'invio di materiale bellico e di truppe da parte dell'Italia.

Mussolini conta al momento presente 130.000 uomini a servizio di Franco, e nuova truppa continua ad imbarcarsi nei porti italiani.

Da Napoli negli ultimi venti giorni sono partiti oltre quindici piroscafi che portavano materiale bellico, aeroplani, munizioni ed uomini; una parte era diretta a Majorca ed alla Spagna ribelle; una parte alla Libia.

Negli stessi giorni due piroscafi imbarcavano 2500 turisti tedeschi che non erano altro se non tecnici militari e specialisti delle varie armi, i quali apparentemente compivano un viaggio di piacere nelle colonie italiane dell'Africa settentrionale, in realtà restavano in Libia a disposizione dell'autorità militare.

Dalla Spezia, da Genova, da Gaeta sono partiti in questi giorni numerose squadre di contadini e di operai — alcune centinaia — destinati a « colonizzare la Spagna ». Essi verranno assegnati a varie province spagnuole ove coltiveranno la terra e lavoreranno nelle nuove industrie a direzione tedesca che stanno sorgendo in tutto il territorio ribelle. Se Franco vincerà l'industria spagnuola sarà praticamente in mano della Germania insieme con tutte le opere militari difensive ed offensive; di fatto Mussolini occuperà un posto di second'ordine e sarà completamente controllato dai tedeschi; cosicché l'enorme sforzo economico e militare dell'Italia per Franco andrà a maggior beneficio della Germania.

A Ferrara, a Reggio Emilia, a Parma, a Piacenza, a Vicenza, a Mantova continua il reclutamento dei militi per la Spagna. Alcuni scaglioni sono già pronti

ed aspettano l'imbarco.

### IL FASCISMO E LA TUNISIA

Il malcontento suscitato dall'Anschluss in tutti gli strati della popolazione italiana; l'inquietudine per l'insediamento dei tedeschi al Brennero; la guerra di Spagna che si prolunga e divora soldati e materiale, la guerriglia che continua in Etiopia, rendono necessario, per il prestigio del regime, che un successo venga a controbilanciare l'annessione dell'Austria e a ristabilire la fiducia molto scossa in Mussolini e nei benefici effetti dell'asse.

Si dice che l'accordo tra Roma e Berlino, non è che al principio della sua attuazione.

Esso contempla l'aiuto tedesco all'Italia fascista, sotto ogni forma e per ogni eventualità, nel piano di espansione mediterranea, aiuto che già si manifesta (all'inizio della Spagna) con l'invio di grosse quantità di materiale tedesco in Libia insieme con un certo contingente di tecnici. In compenso, l'Italia non solo ha lasciato consumare l'annessione dell'Austria ma concluderà, pare, un accordo con la Germania per il Tirol meridionale, e studierà con Hitler uno statuto per Trieste che diverrà, probabilmente, una città libera al servizio del retroterra germanico.

L'Italia non impedirà lo sviluppo del germanesimo verso l'est; ma a sua volta riceverà il benessere e l'appoggio tedesco per ulteriori imprese mussoliniane verso l'Africa mediterranea, a cominciare dalla Tunisia.

Tutto questo piano sarà eseguito gradualmente cercando di scartare i più grandi rischi e sfruttando perciò il desiderio di pace dell'Inghilterra e delle democrazie.

Il maresciallo Badoglio è partito per la Libia, ove studierà, d'accordo con Balbo, sotto i riflessi militari, il nuovo piano di espansionismo mediterraneo e africano. L'ammiraglio tedesco, che accompagnerà Hitler, si occuperà del lato navale di questo programma.

In Libia sono ammassati attualmente 110.000 uomini di truppa, 270 aeroplani e una quantità enorme di materiale bellico, nonché riserve considerevoli di carburante. I tecnici tedeschi sono già oltre 3000, ma si prevede l'arrivo di altri contingenti e di nuovo materiale. I campi d'aviazione sono stati ampliati e forniti dei più moderni armamenti offensivi e difensivi. Il maresciallo Balbo non cessa di ispezionare caserme, parchi d'artiglieria, sezioni motorizzate, fortini ecc.

Varie specialità delle classi 1912, 1913, 1914, 1915 sono state richiamate. Il pretesto per spiegare il provvedimento è che i richiamati debbono imparare il « passo romano ».

Le classi del 1916 e 1917, attualmente in periodo di servizio militare, vengono trasportate in Libia a scaglioni.

Una intensa preparazione è fatta da parte dell'Italia per mezzo dei consolati e degli agenti dell'O.V.R.A.

Si calcolano non meno di 14 le associazioni italiane di carattere cosiddetto patriottico, le quali a Tunisi sono, di fatto, controllate dall'Italia e pronte ad eseguire gli ordini delle autorità fasciste in ogni senso.

In Tunisia vi sono non meno di 5000 agenti fascisti che lavorano indefessamente alla propaganda tra l'elemento italiano.

In mezzo agli elementi attivi del fascismo italiano in Tunisia è organizzato lo spionaggio militare.

### PER LA VISITA DI HITLER

L'impopolarità di Hitler e dell'asse Roma-Berlino dopo l'Anschluss è tale che la polizia italiana sta procedendo ad una severa « epurazione » nelle città in vista del prossimo viaggio del Führer.

E' degno di nota il fatto che, in presenza del fatto nuovo che ha insediato la Germania al Brennero, molti fra gli stessi fascisti non ca-

piscono più nulla, restano ostili ad Hitler e diffidenti rispetto alla politica dell'asse. La visita del dittatore tedesco, quindi, rischia di prodursi in un'atmosfera non precisamente entusiastica.

La polizia procede a rastrellamenti in grande stile nelle città; particolarmente colpiti, insieme con gli operai e con la borghesia intellettuale, sono gli studenti universitari.

Fervono intanto i preparativi per la messa in scena dello spettacolo che deve provare al mondo la forza e la solidità dell'asse.

Un reparto speciale di carabinieri, composti di individui alti 1,80 è stato creato per far la guardia d'onore ai due dittatori, e si allena per eseguire con dignità il passo dell'oca, r'battezzato passo romano.

Tutti i reparti militari che parteciperanno alla sfilata vengono forniti di divise nuove con guanti bianchi e si allenano al passo di parata.

I migliori piloti dell'aviazione si preparano a dar saggio della loro perizia.

Nelle città dove Hitler farà sosta sono stati mobilitati gli studenti medi ed universitari, gli avanguardisti, i ballilla, i figli della lupa, le piccole e le giovani italiane, le associazioni sportive; tutti dovranno indossare divise nuove con guanti bianchi o guanti alla moschettiera a seconda dei reparti; anche per essi il passo romano è di rigore e si moltiplicano gli esercizi perché venga eseguito in maniera perfetta.

Gagliardetti, bandiere, stendardi vengono rimessi a nuovo o addirittura sostituiti.

Quanto al programma della visita esso verrà pubblicato dai giornali, ma in realtà le cerimonie seguiranno un ordine affatto diverso, tenuto gelosamente segreto.

Molti poliziotti tedeschi sono già in Italia e collaborano con la polizia di Mussolini.



***“Noi ci rifiutiamo a consegnare il popolo spagnolo a chi vorrebbe sacrificarci”***

(Daily Herald, 8 aprile.)

(Daily Herald, 8 aprile.)

\_\_\_\_\_



# LA GIOVENTU' IN ITALIA

I.

In Italia si parla continuamente di gioventù; è una parola d'ordine del regime che, per paura d'invecchiare, ha coniato frasi ormai celebri: fascismo, si dice, significa l'avvento dei giovani; bisogna far largo alla gioventù: ogni speranza è riposta nelle nuove generazioni; valorizziamo le forze giovanili.

Ma se dalle frasi generiche passiamo ad analizzare i fatti attraverso un esame accurato ed obiettivo della situazione italiana, dobbiamo giungere a conclusioni che sono in contrasto assoluto con le affermazioni di principio.

Bisogna innanzitutto guardarsi dal generalizzare; è questo un metodo caro al fascismo che vive di frasi storiche più vecchie dell'Arca di Noè, per mezzo delle quali esso tenta di evadere dalla realtà e crea un proprio mito edenico ad uso e consumo degli imbecilli all'interno ed all'estero.

Intanto è bene intenderci sul significato e sul valore comprensivo della parola « giovani ». I giovani del 1919 sono i vecchi d'oggi, ossia coloro che costituiscono, oggi in Italia, la classe dirigente fascista, o che non si rassegnano ad essere vecchi: sono quelli della « marcia su Roma », che vantano i diritti di anzianità agli effetti della paga e della greppia.

I veri giovani erano fanciulli nel 1919; sono cresciuti in clima fascista, ed hanno oggi meno di trent'anni. Che i giovani del 1919-20 continuino a fare i giovani per diritto divino e fascista, quali inviati dalla Provvidenza ad aiutare l'opera del Messia di Roma munito di bolla papale di infallibilità, è cosa che non interessa nessuno. Il loro stato di servizio è noto, ed è nota la loro carriera: essi hanno bastonato, massacrato, rubato in solido; hanno messo a sacco l'Italia, ed hanno proclamato, per bocca di Mussolini, che questo è l'unico modo per salvare la patria in vista dei famosi futuri ed immane destini della medesima. Ora essi montano la guardia per difendere le posizioni acquisite e proclamano il rispetto e l'obbedienza alla propria legge, perché le nuove generazioni si accino ad essi nella difesa del fantoccio fascista bastonando e massacrando; ma vigilano prudentemente ogni mossa giovanile, nel timore che l'arte imparata non si volga contro di loro.

## SOSPETTO E DIFFIDENZA VERSO I GIOVANI

Che i figli seppelliscano i padri con funerali più o meno solenni; che, per lo più, i figli siano in disaccordo con il proprio vecchio genitore ed impazienti di liberarsi dal giogo paterno, è legge di natura che i dirigenti fascisti non ignorano. Non ignorano neppure che, in tema di paternità politica soprattutto, affidare un bastone od un revolver alle inesperte mani dei giovani è cosa imprudente. Perciò il fascismo, che addestra con ogni cura i ventenni alla violenza ed alla guerra, drizza poi fra se stesso e le nuove generazioni una massiccia porta di ferro, e le spina da un pertugio, e le fa spiare dai poliziotti. Essi devono « lavorare » per il fascismo, devono coltivare i sacrosanti ideali fascisti, ma guai a loro se domandano di partecipare agli utili: la porta è chiusa e ci sono, se mai, i gendarmi e la polizia.

A scuola, del resto, i giovani hanno imparato il catechismo fascista: credere, obbedire, combattere. Credere significa non pensare e non ragionare; obbedire significa diventare fantocci automatici a carica fissa; combattere significa marciare in ranghi serrati senza domandare perché si marcia o contro chi.

Il catechismo fascista si è fuso con il catechismo cattolico, ed accanto al maestro in camicia nera c'è il prete in tonaca nera, fratello carnale del primo. Il maestro insegna la verità fascista: in principio c'era Mussolini, signore del cielo e della terra, che ti metterà in mano pugnale e moschetto per ammazzare i suoi nemici, i quali devono essere i tuoi nemici.

Il prete insegna: c'è un dio unico (in camicia nera), che ti ordina la guerra santa contro i nemici; se sarai accoppiato provvisoriamente per amor della fede cattolico-fascista, hai il paradiso bello e pronto e fatto su misura.

Se qualche ragazzaccio domanda: — E vivere? Come faccio a vivere? — gli si risponde: « Che profano pensiero extra-regolamentare! La tua vita non interessa nessuno; ci interessa la tua capacità di farti eggozare in silenzio, per il bene inseparabile. Non ti basta la benedizione anticipata in « articolo mortis » di un piccolo Savoia asfittico, di un papa che ha intascato per benedirti un miliardo e settecentocinquanta milioni, e di un duce inviato direttamente da Dio? »

## LA VALVOLA DI SICUREZZA

In materia di illusionismo i fascisti sono imbattibili: è l'illusionismo

è la valvola di sicurezza per le nuove generazioni. In primo luogo vanno poste le parole di forza. Sfilare con il fucile a spalla in un pittoresco trabusto di motori, in un'atmosfera di mobilitazione generale, ove la milizia comincia dove l'esercito finisce, tra i pennacchi dei carabinieri e le « aigrettes » dei colonnelli, ciò serve a dare al giovane l'impressione di essere qualcuno; poi vengono gli inizi alla gioventù, le lusinghe alle ambizioni giovanili, il prodursi dei gerarchi che pronunciano invariabilmente le sacre parole: « noi giovani » ed hanno l'aria di aspettare il miracolo della resurrezione delle falangi di Romolo.

La retorica fascista imperversa agli orecchi giovanili i quali ascoltano verità primordiali come queste: — la storia del mondo comincia da Mussolini, ed il resto non è che miserabile preistoria senza interesse: letteratura, filosofia, scienza sono dei vecchi logaritmi con i quali piacquero al genere umano di rompersi il capo, ma che il fascismo ha ormai superati mercé i parti sovranaturali del cervello mussoliniano; ogni velleità di pensiero individuale è un flagitante delitto contro la provvidenza fascista e vien punito con alcune decine d'anni di galera; l'unica cosa urgente è quella di cooperare alla creazione dell'impero universale fascista, sebbene l'umanità non ne sia degna.

L'aggressione contro l'Abissinia, e l'aggressione contro la Spagna sono lo sbocco offerto dal fascismo alla gioventù che preme all'interno contro le dighe dei privilegi gerarchici e contro le siepi poliziesche che li difendono i giovani-vecchi della marcia su Roma ed il loro capo banda.

Tra poco verrà scatenata una guerra europea la quale darà modo ai giovani di coprirsi di gloria, poiché, in regime fascista, ogni altra carriera è una miserabile carriera.

## CRISI NELLA VITA GIOVANILE IN ITALIA

Del resto, la vita giovanile in Italia è in piena crisi. Non parliamo

della svanita galezza che pure è un fenomeno innegabile, né dell'impressione di senilità che pare sia diffusa dovunque ad offuscare il lieto riso giovanile. Sono questi i segni esteriori di una crisi profonda: crisi materiale e crisi spirituale che travaglia i giovani.

Che cosa offre il fascismo alla gioventù italiana? In primo luogo esso offre la disoccupazione che è tragedia ancor più per i giovani che per gli uomini maturi; ogni carriera è chiusa; per un posto vi sono due mila postulanti; il bracciantino è spesso senza lavoro; la mano d'opera operaia e contadina è sovrabbondante; soltanto nelle grandi città l'industria bellica assorbe una certa massa; il famoso sbocco in colonia, dopo l'occupazione dell'Etiopia, si è dimostrato un bluff; le professioni libere non danno pace; giovani ingegneri, medici, avvocati sono ridotti a disputarsi un impiego di duecento o trecento lire al mese; l'artigianato muore.

Che cosa propone il fascismo ai giovani? Un ideale d'impero che deve attuarsi mercé il sacrificio giovanile accettato da parte delle nuove generazioni, e i cui ipotetici benefici faranno liete le generazioni future a scapito delle presenti. Intanto, mentre essi, i giovani, vengono immolati sull'altare della patria imperiale, è concesso loro di assistere, come semplici spettatori e non come partecipanti, al festino pantagruelico che i gerarchi di ogni grandezza hanno imbandito a spese del proletariato mettendo a sacco l'Italia.

Che una profonda demoralizzazione devasti gli animi della gioventù, cui il sacrificio senza corrispettivo possibile non può essere in alcun modo uno sprone; che il senso di precarietà dell'esistenza avveleni il loro spirito; che il regresso dei principi di umanità, di giustizia e di libertà, oggetti di derisione, tolga loro ogni gusto per la lotta sociale divenuta impossibile; che essi sentano d'essere imprigionati in un vasto carcere senza luce; tutto ciò non ha bisogno di essere dimostrato.

Il fascismo è negazione di ogni valore umano, e come negazione es-

so si pone e si afferma agli occhi dei giovani.

Ma la giovinezza, per essere giovinezza vera, non può vivere negando: non può accettare come fede un principio che ha contenuto negativo, che significa mortificazione, mutilazione, auto-distruzione.

## TENTATIVI DI EVASIONE

Il fenomeno più interessante, nell'Italia fascista d'oggi, è certamente questo: l'orientamento delle giovani generazioni verso la ricerca di qualche cosa di nuovo e di diverso, che, se non assume ancora un carattere ben definito, è già però in sé un distacco dal fascismo, un tentativo di evasione spirituale. La gioventù italiana vive una propria esperienza costruttiva, e, tagliata fuori dal mondo o con pochissimi contatti con questo, cerca faticosamente la propria verità.

A questo punto è necessario un'analisi accurata.

Trascuriamo l'esigua schiera di giovani, figli di papà fascisti e ricchi, che la vita facile e la possibilità di « carriera » o trascina automaticamente in grembo al fascismo più ottuso ed ortodosso, o fa cadere in uno scetticismo godereccio che attende a darsi buon tempo e nulla più.

E' questa una schiera di detriti alla deriva, senza alcun valore apprezzabile.

Consideriamo invece una prima categoria: studenti medi e universitari. C'è fra essi un'inquietudine palese.

In molti licei d'Italia, in quasi tutte le Università, scritte antifasciste sono comparse, e foglietti volanti che non contenevano complimenti per il regime. Ci sono stati arresti qua e là. A Brera, venti studenti, di belle arti furono ammanettati nel cortile dell'accademia e non si è saputo più nulla di loro. In un liceo di Firenze gli alunni del terzo anno furono puniti ed esclusi dagli esami della sezione estiva per aver accolto un professore con il canto dell'Internazionale. Perfino tra gli studenti « notoriamente fascisti » e facenti parte del « G.U.F. » è evidente un contrasto profondo con la dottrina fascista ortodossa; anche qui il disidentismo fa strada e sorgono gli « eretici ». I settimanali universitari fascisti sono testimonianza di questo stato d'animo e citiamo fra tutti il « BO » che si prese una solenne rampogna da Farinacci su « Regime Fascista » per i suoi atteggiamenti di critica indipendente, e fu, in seguito, sospeso.

JACOPO DA CAMPO.

È uscito

**Carlo e Nello ROSSELLI**

di

Gaetano Salvemini

Edito da « GIUSTIZIA e LIBERTA' »

Prezzo 5 tranchi

# AVVENIMENTI E AVVENTURE DI POLITICA INTERNAZIONALE

## L'incubo austriaco

Il plebiscito che ha avuto luogo domenica scorsa in Germania e in Austria costituisce il numero principale della settimana. Non mai quest'espressione, tolta al gergo dei circhi e del caffè-concerto, è stata più adatta. Questa volta gli impresari hanno sorpassato se stessi raggiungendo dei risultati che per essere troppo perfetti e assoluti hanno confermato in tutti il sospetto di un trucco gigantesco. Il trucco c'è, senza dubbio, ma è molto più complicato di quel che l'analisi con la nobile arte della prestidigitazione permetta di intendere. L'analisi arriva sin qui: l'Austria di Dollfus e di Schuschnigg, viva ancora un mese fa, si è trasformata, passando attraverso le urne del grande Bürckel — il prestidigitatore conosciuto in tutta Europa per il miracolo della Sarre — nell'Austria di Selts Inquart e di Hitler. Ma non si tratta o si tratta soltanto in piccola parte di un'alterazione materiale dei risultati del plebiscito: il giuoco è più complesso e ha per oggetto non il solito orologio o cappello ma l'anima di tutto un popolo.

Se dovessimo tradurre in termini di vita individuale la libertà di decisione che è al fondo di questo e di altri plebisciti, diremmo senz'altro che si tratta della libertà di un commerciante che è stato cortesemente invitato a firmare un contratto di cessione d'azienda dopo che una banda di aggressori ha occupato i magazzini e la sua famiglia è stata opportunamente illuminata su le depolevoli e inevitabili conseguenze di un eventuale rifiuto. Il commerciante è libero di non firmare: ma la polizia interpellata per telefono ha risposto di non poter intervenire; gli amici si sono resi tutti introvabili; la rivoltella, che era sul comodino, è scomparsa. Il commerciante, a cui gli aggressori hanno dichiarato, per colmo di precauzione, che considereranno come una gravissima offesa ogni protesta in nome del diritto disarmato contro la violenza, firma liberamente il contratto coi più amabili sorrisi su le labbra.

(Gli innamorati del Manzoni — non è colpa nostra se ci vengono spesso alla mente le immagini tolte da una grande opera d'arte che ha per oggetto un ambiente di iniquità e di sopraffazioni — possono pensare alla libertà con cui Gertrude si fece monaca obbedendo alle sollecitazioni di un padre che amava definirsi, proprio come i dittatori di oggi, « severo » o « amoroso » secondo i bisogni.)

Naturalmente i problemi inerenti alla libertà di un popolo sono più vasti di quelli che toccano la libertà dei singoli. Quel che sorprende nel plebiscito austriaco non è la maggioranza hitleriana ma la

quasi unanimità. Che questa sia dovuta all'ipotesi manifestarsi di un sentimento a cui il governo di Schuschnigg impediva di esprimersi è una favola che i propagandisti e gli organizzatori del plebiscito devono andare a raccontare, se vogliono esser creduti, ai loro... padroni. E' più ragionevole pensare che l'apparato tedesco di estorsione elettorale, applicato a un paese in cui l'idea dell'Anschluss aveva delle radici naturali, abbia fatto delle meraviglie, polverizzando e riducendo addirittura al nulla il margine di opposizione senza dubbio esistente. Il quesito in un certo senso angoscioso che l'uomo della strada si pone è questo: « Dove sono andate a finire le centinaia di migliaia di elettori (e forse erano dei milioni) che un mese fa sostenevano, con manifestazioni e segni non dubbi, l'indipendenza austriaca? » E' naturale che questa sparizione magica di una corrente politica provochi nell'opinione pubblica internazionale una specie di terrore: terrore del potere mostruoso dell'apparato statale nei regimi totalitari. Vien fatto di pensare: « Se domani il medesimo apparato potesse lavorare a discrezione, per un insieme di circostanze imprevedibili, in Svizzera o in Cecoslovacchia, non determinerebbe per caso dei risultati non del tutto identici ma per lo meno sostanzialmente analoghi? »

Che cosa è, a che punto condurrà l'Europa e il mondo questa mostruosa organizzazione dello Stato nei tempi moderni? Come difendersi?

Il problema è fondamentale. Per discuterlo degnamente bisogna guardare in faccia la realtà con spirito libero da ogni luogo comune.

## Il « baratto » di Chamberlain

La coscienza dei pericoli che incombono sull'umanità per opera dei regimi totalitari rende necessariamente più ripugnanti le concessioni che certi governi sedicenti democratici fanno o si apprestano a fare in loro favore.

L'Inghilterra sta portando a compimento in questi giorni la sua politica « realistica » nei riguardi dell'Italia. Per quanto fosse preveduta, la notizia della richiesta inglese che sia posto all'ordine del giorno della prossima sessione del consiglio della Società delle Nazioni il problema delle « conseguenze derivanti dalla situazione attuale in Etiopia », ha suscitato un senso di indignazione e di disgusto. Non si tratta soltanto di un consiglio di resa rivolto alla Società delle Nazioni, ma dell'utilizzazione di questa capitolazione a beneficio degli interessi particolari inglesi.

L'aspetto più significativo di questo fatto è appunto questo: che il gabinetto Chamberlain si propone di sacrificare al fascismo italiano la dignità della S. d. N. facendone un oggetto di scambio in un mercato che riguarda esclusivamente gli interessi inglesi. « Tu mi assicuri, dice Chamberlain a Mussolini, un po' di tranquillità nel Mediterraneo e il libero godimento dei miei beni nelle zone circostanti; in compenso io ti aiuto a metter fuori giuoco la Società delle Nazioni e ti concedo la possibilità di finirli senza troppi ostacoli con la Spagna repubblicana ».

Il nuovo gentlemen's agreement di cui è imminente la stipulazione insiste infatti su la necessità che nessun soldato italiano rimanga in Spagna dopo la conclusione della guerra civile; ma per quel che riguarda la permanenza attuale dei cosiddetti « volontari » fascisti nelle file dell'esercito di Franco, tutto consiste — se sono esatte le informazioni, attendibilissime, che si sono avute sin qui — nell'affermazione che l'accordo entrerà in vigore solo quando il governo fascista avrà ritirato le sue truppe. Se ne deduce che se queste truppe rimarranno ancora in Spagna (e tutto induce a credere che rimarranno per un tempo indefinito), l'unico inconveniente che il governo di Roma dovrà sopportare sarà quello del rinvio dell'entrata in vigore dell'accordo. Ma intanto la sua stipulazione, sia pure sub condicione, avrà prodotto l'effetto morale che costituisce l'obiettivo più interessante per Mussolini. In attesa dell'entrata in vigore dell'accordo il fascismo italiano continuerà a fare il comodo suo in Spagna: dopo, si firmerà l'accordo e poi... si ritireranno le truppe vincitrici. Ma si ritireranno davvero? La cosa è tutt'altro che sicura, come abbiamo già avuto occasione di dire: a voler essere realisti si dovrebbe pensare che essa sia addirittura improbabile.

Sarà in ogni modo un bello spettacolo quello che offrirà il 9 maggio prossimo il Consiglio della Società delle Nazioni a Ginevra. La proposta inglese troverà senza dubbio delle resistenze e non è escluso che vi siano delle grosse sorprese. Speriamo di poter dire ancora una volta che non tutti i... Chamberlain riescono (con rispetto parlando) col buco.

## Novità a Oriente

Mentre in Europa la causa della libertà e dell'indipendenza dei popoli subisce delle offese tanto gravi, notizie migliori sembrano venire dall'Estremo Oriente. Per quanto vi sia da fare la solita tara sui comunicati di vittoria pubblicati dai diversi stati maggiori e quindi anche dallo stato maggiore dell'e-

sercito cinese, pare ormai indubitabile che le truppe giapponesi abbiano subito dei rovesci e siano, a sud dello Sciantung, in una situazione molto critica.

L'importanza dell'avvenimento va molto al di là del suo valore strettamente militare strategico. Bisogna ricordare che il Giappone ha mobilitato per la guerra in Cina delle centinaia di migliaia di uomini dotati di un materiale bellico di prim'ordine e che tutto questo tesoro nazionale sta logorandosi in un'impresa di cui non si vede in nessun modo la fine. L'illusione giapponese di poter trovare in un paese infinitamente ricco e vasto la soluzione dei problemi economici che l'attanagliano, si dimostra sempre più per quello che è. Dall'altra parte, invece, il popolo cinese trova nella sua tenace difesa contro l'invasore l'occasione di rinsaldare la sua compagine nazionale e di farsi una coscienza civile.

E' ragionevole pensare che fra i paesi che più hanno contribuito a dotare la Cina dei mezzi necessari alla condotta della guerra vi sia la Russia dei Sovieti. I giapponesi hanno fatto tempo fa un gran chiasso intorno alla cattura di un aviatore cinese che si sarebbe rivelato, poi, per un aviatore russo. Ma il governo di Mosca non si è mostrato soverchiamente impressionato dalla relativa demarche nipponica. Anzi! Ha approfittato dell'occasione per riprendere la discussione di tutti gli incidenti provocati dai giapponesi in questi ultimi tempi e dei soprusi che essi avrebbero esercitato contro il commercio russo.

Lo sviluppo degli avvenimenti in Cina è di grande importanza per l'Europa e può contribuire a modificare sensibilmente la situazione attuale. Il Giappone costituisce, come abbiamo già detto più volte, un alleato prezioso per i camerati dell'asse: un alleato la cui funzione specifica è quella di tener impegnata la Russia e di procurare serie preoccupazioni ai governi di Londra e di Washington. Se la potenza giapponese si esaurisce in Cina o si consuma per sorpassare l'ostacolo della resistenza cinese, restano libere per l'Europa delle forze che, nel piano fascista, avrebbero dovuto rimaner fissate in Estremo Oriente. Di qui una maggior possibilità per la Russia di pesare su l'Europa, sventando il disegno d'attacco che senza dubbio si agita negli eccitabilissimi spiriti degli uomini del terzo Reich.

## Il Cronista

Per l'azione e la propaganda SOTTOSCRIVETE

## Ancora sul processo di Mosca

L'ultimo numero (1 Aprile) di Stato Operale contiene una polemica in cui, a proposito della nostra nota sul processo di Mosca (« Giustizia e Libertà », n° 10, 11 marzo) che prendeva lo spunto dalla deposizione dell'imputato Ivanov, ci si accusa di « poco scrupolo » e di « affermazioni fantastiche ».

La rivista dei compagni comunisti si sbaglia molto se si immagina di poter ritenere che noi abbiamo seguito il processo di Mosca solo nei resoconti dei giornali d'informazione. E si sbaglia ancora di più se ritiene che noi non abbiamo preso « seriamente conoscenza dei fatti ».

Il processo di Mosca è stato da noi seguito, oltre che sui giornali quotidiani dei vari partiti, principalmente sul resoconto dell'agenzia « France-Monde » che è comunista, e sui numeri speciali, fatti esclusivamente per il processo, del settimanale « La Correspondance Internationale », anch'esso comunista.

Nel « France-Monde » (n° 320, pag. 21) la parte della deposizione di Ivanov che ci interessa è riprodotta così: « ... In seguito (Ivanov) aderisce alla rivoluzione: ma, per paura d'essere smascherato, s'allea all'opposizione di sinistra, sperando che l'attività di quest'ultima porti all'abbattimento del governo, e, per conseguenza, alla propria salvezza. »

L'aridità invade la sala quando Ivanov racconta che, per prezzo del suo tradimento, egli prendeva al principio 15 rubli al mese, poi 75 rubli, cioè l'equivalente del salario per un buon lavoro.

Il periodo della sua collaborazione con Bukarin comincia nel 1926 ecc. ecc.

Da questo resoconto, il lettore obiettivo deve pensare che « il prezzo del tradimento » sia stato percepito nel periodo della sua attività in seno all'opposizione di sinistra, dopo la rivoluzione d'Ottobre quindi, tanto più che 75 rubli « equivalente del salario per un buon lavoro », sono un salario in regime sovietico.

Questo numero di « France-Monde » è apparso a Parigi il 3 marzo. La nostra nota è stata scritta l'8 marzo e pubblicata l'11. Il n° 12 della « Correspondance Internationale » che porta con maggiore precisione la deposizione di Ivanov (pag. 257 e seguenti) è apparso a Parigi il 9 marzo, quando il nostro giornale era già composto. Di esso, noi non abbiamo potuto prender visione che successivamente.

Questo per lo « scrupolo » e per « la conoscenza dei fatti ».

D'altronde il n° 12 della « Correspondance Internationale » non modifica in nessun modo le impressioni avute dal resoconto di « France-Monde ».

Ivanov non era uno dei massimi rappresentanti del regime, come noi abbiamo affermato? Era — dice lo Stato Operale stesso — qualche cosa come un sottosegretario all'agricoltura. Vice-ministro dunque, vice-commissario del popolo. Non è questa una massima carica? Ivanov arrivò persino — riconosce lo stesso Stato Operale — alla direzione dell'industria forestale, che, nel regime sovietico, è un vero e proprio ministero. D'accordo peraltro nel ritenere che, nella Russia sovietica, esiste solo una massima carica: quella del segretario generale del partito, coperta da Stalin. Tutte le altre cariche sono, nel confronto, subordinate e secondarie. Questo è risaputo da tempo.

Lo Stato Operale fa male a fingere di dimenticare che il problema politico generale che esce dal processo di Mosca è stato da noi posto, non già a base di pettegolezzi o di dettagli, ma seriamente e in termini politici. Il processo non è che una delle tante manifestazioni del sistema. E il sistema è tale per cui presso che tutti i massimi esponenti del bolscevismo, della rivoluzione d'Ottobre e della costruzione dello stato sovietico, sono stati spinti al tradimento e alla contro-rivoluzione. Questi processi, spogliati di tante affermazioni assurde e ridicole, con cui la polizia (la perfetta simiglianza di tutte le polizie anche dei migliori paesi democratici) ha voluto con intenzioni secondarie false corroborare il fatto principale vero, ci hanno convinto della esistenza di una vasta azione contro-rivoluzionaria, di cui i capi erano la vecchia guardia bolscevica.

Difensori della repubblica sovietica, difensori della rivoluzione d'Ottobre i cui rappresentanti di oggi sono, malgrado tutti gli errori, i soli continuatori, noi ci rifiutiamo di bere ad occhi chiusi tutto quanto ci si vorrebbe offrire come perfettissimo. Se noi potessimo avere, in un periodo rivoluzionario, responsabilità di comando, noi non seguirremmo giammai la stessa via, noi non ripeteremo giammai gli stessi errori.

In nome di quell'unità d'azione contro il fascismo, che lo Stato Operale invoca e che noi stessi invociamo, considerandola la sola base seria e concreta della presente nostra lotta politica, noi riteniamo che il diritto di esprimersi sempre, autonomamente, secondo la nostra coscienza. Quanti ci seguono devono sapere che Giustizia e Libertà è spinta all'unità esclusivamente dalla sua coscienza politica, non malgrado la sua coscienza politica.

Così come noi non pretendiamo che i comunisti si facciano giellisti, i comunisti non pretendano che noi ci facciamo comunisti. Un'unità è potente alla sola condizione che ad essa i vari organismi partecipino con l'entusiasmo che a loro deriva dalla rispettiva fede politica. Rivoluzione e libertà, socialismo e democrazia sono la nostra fede. F.



# Fascisme et Italie

BI-MEN SUEL FRANÇAIS DE "GIUSTIZIA E LIBERTA"

## L'action fasciste sur les populations musulmanes de la Méditerranée

Les incidents malheureux de Tunisie remettent à l'ordre du jour la campagne d'agitation et d'intrigues que le fascisme italien a entreprise de longue date auprès des populations musulmanes.

Il n'est pas inutile de rappeler la thèse que défendait avec tant de succès le colonel Lawrence, pendant la guerre, alors qu'il était de l'intérêt de la Grande-Bretagne de fonder la rébellion et la discorde parmi les tribus de l'Arabie. Cette thèse consistait essentiellement dans une vague assurance de faire obtenir à ces peuples une certaine autonomie, et, de toute façon, leur pleine et entière indépendance à l'égard de l'Empire Ottoman contre une révolte générale envers le sultan. En fait, ces engagements ont été respectés dans leur teneur générale ; il n'est pas douteux que la situation des Etats arabes nouvellement créés est fondamentalement différente de celle qui caractérisait leur asservissement à l'Empire Ottoman, avant la guerre.

Le traité anglo-egyptien — quand même des critiques de détail pourraient-elles en affaiblir la portée — est devenu incontestablement un instrument diplomatique de première importance puisqu'il a mis fin à un lamentable état de fait qui durait depuis 1882 et à une situation juridique inférieure qui durait depuis des siècles.

La complexité des problèmes qui ont surgi des nouvelles conditions créées en Orient arabe par les traités de paix a fait naître inévitablement une série d'incidents qui ont été admirablement exploités par la propagande fasciste ; ces événements, qui, par eux-mêmes, n'auraient ordinairement présenté qu'une importance secondaire, ont assumé, revêtus des légendes créées autour d'eux le caractère d'une agitation permanente du monde arabe.

Ainsi, le fait que nombre des Etats surgis de la désagrégation de l'Empire Ottoman aient reçu un statut international d'indépendance contrôlée — tel est le cas pour la Palestine, la Syrie et la République Libanaise, soumises au régime du mandat — et que d'autres aient continué à être partagés ou à être soumis à une influence plus ou moins étroite de la Grande-Bretagne et de la France, a placé ces puissances dans une situation non dissimilable de celle de la Turquie d'avant-guerre.

De sorte que c'est l'Italie fasciste qui a repris aujourd'hui la thèse soutenue jadis par le colonel Lawrence, se posant en revendicatrice des libertés musulmanes : c'est sous son égide bienveillante que l'Islam redeviendrait maître de son destin. Il lui faudrait se soumettre cependant à la bienveillance de la nouvelle Rome magnanime.

On se souviendra, dans cet ordre d'idées, de la déclaration pompeuse que M. Mussolini fit lors de son dernier voyage en Lybie, l'an dernier : il s'intitulait simplement le « protecteur de l'Islam », au cours d'une cérémonie où des notables de la colonie lui remirent solennellement l'épée de l'Islam. Ce geste ridicule ne faisait que copier, au demeurant, une attitude déjà vieille de Guillaume II ; il devait avoir, dans son esprit, une portée considérable. En effet, à l'occasion de ce geste « historique », un grand nombre de journalistes de tout l'Orient avait été convié en Lybie de la façon la plus généreuse ; de là, un certain nombre d'articles de journaux décrivant fort éloquentement les fastes de la nouvelle Rome et, forcément, un certain retentissement conféré à un fait qui, somme toute, n'aurait été qu'un fait divers banal.

Cette proclamation officielle, proferée par le chef même du fascisme italien, venait d'ailleurs après une longue campagne de diffamation, opérée par les soins des agents fascistes italiens en Orient, contre la France et la Grande-Bretagne ; elle se plaçait à un moment particulièrement critique pour cette dernière, car des troubles d'une gravité exceptionnelle avaient éclaté en Palestine, démontrant ainsi le succès des menées italiennes.

Ces troubles et ceux qui se sont produits en d'autres lieux ont une origine qui ressemble fort à celle de l'agitation britannique dans le Proche-Orient, pendant la guerre. L'état d'esprit des populations musulmanes a été de tout temps un peu frondeur ; si l'on ajoute à cela l'existence de certaines castes, violemment attachées au maintien de leurs privilèges et à la cristallisation de tout effort constructif des populations — surtout en Palestine, où le clan des Hussein, auquel appartient l'ancien Mufti de Jérusalem, est particulièrement puissant et réactionnaire — on comprendra facilement qu'il soit aisé d'exploiter l'état de rébellion latente contre le dominateur actuel : d'ailleurs, que celui-ci soit le sultan de l'Empire Ottoman, une puissance mandataire de la S.D.N. ou une puissance protectrice, plus ou moins li-

bérale, peu importe : il n'est que de gouverner pour exciter la convoitise des seigneurs gouvernés.

Il était tout naturel, dès lors, que le Fascisme, conscient des difficultés que la Grande-Bretagne et la France auraient eu nécessairement dans tous les territoires arabes soumis à leur administration du fait du rôle qu'elles s'étaient attribués, eût songé à exploiter à fond une telle situation. Il n'est que trop évident, par ailleurs, que nul traité ne suffira à empêcher une action clandestine excitant à l'insoumission constante, extrêmement favorable à une puissance qui n'a que des avantages à tirer de cet état de choses.

En fait, lorsque le Fascisme a eu à exercer par lui-même le pouvoir, il n'a pas semblé tenir en grande considération les principes dont il s'affirme si chevaleresquement le défenseur.

Ainsi, il suffit de rappeler le traitement infligé par le gouvernement fasciste à ses administrés arabes, dès son accession au pouvoir : l'abolition du Parlement libyque, les camps de concentration, les campagnes sanglantes de Graziani, le régime militaire à quoi succéda l'arbitraire administratif. Après la destruction de toute liberté vint l'incorporation dans les formations militaires, les Jeunesses Arabes du Lictore, et, tout comme dans la métropole, l'excitation nationaliste : le nationalisme arabe, sous-ordre du nationalisme italien.

On connaît, au surplus, la législation édictée par le Fascisme italien en Ethiopie ; une discrimination très nette est faite entre le peuple conquérant et le peuple conquis, de sorte que nul contact, d'aucune espèce, ne puisse s'établir entre eux. L'isolement des citoyens métropolitains en certaines zones spéciales, le traitement que l'on se propose d'infliger aux peuples indigènes, tout indique une colonisation bien éloignée de l'esprit libéral dont il est fait si éloquentement preuve en d'autres circonstances.

Les attaques de la presse italienne contre les juifs illustrent, enfin, de façon saisissante, l'esprit du gouvernement fasciste à l'égard des autres races.

Il n'est donc pas exagéré d'en déduire que l'attitude italienne envers les peuples musulmans est intimement liée à une intrigue très minutieusement préparée.

On peut justement affirmer que l'Italie fasciste tend à atteindre en Orient une situation de protectrice magnanime mais imérieuse, prête à réclamer de ses satellites les sacrifices les plus lourds. Or, si des sacrifices de ce genre sont actuellement consentis par des peuples encore soumis à une administration non encore autonome, puisqu'ils ont tout à gagner des troubles qu'ils peuvent surgir, on ne peut en dire autant des pays arabes indépendants, ou de telles manœuvres sont plus

facilement déjouées.

Ainsi, les troubles de Palestine tiennent à une situation de fait des plus malheureuses, et le caractère chronique qu'ils ont atteint actuellement rend la tâche de la puissance mandataire singulièrement malaisée ; c'est se leurrer gravement, d'ailleurs, que de croire qu'un traité quelconque permettra de supprimer une agitation dont l'origine est presque impossible à découvrir. La solution du problème palestinien, comme la solution d'autres problèmes arabes similaires, doit être cherchée non dans la bienveillance de la puissance fasciste qui agiterait bien à l'encontre de ses intérêts en perdant pied dans les différents foyers d'agitation, mais par la création de conditions propres à faire naître la confiance dans les démocraties protectrices. Et les méthodes de force sont en opposition flagrante avec la seule ligne politique susceptible d'engendrer cette confiance.

Par contre, si la diplomatie fasciste a pu se contenter de susciter des intrigues dans les Etats musulmans soumis à l'administration anglaise ou française, autour des incidents qui sont nés tour à tour dans ces pays, il n'en a pas été de même en Egypte, état récemment arrivé à l'indépendance. On se souvient, en effet, de la verte semence que le recteur de l'Université d'Al-Azhar — principal centre culturel islamique — avait adressée à M. Mussolini, lorsque celui-ci se permit, tout en demeurant infidèle à la foi musulmane, de se proclamer le protecteur de cette foi. L'essai de fonder un mouvement panislamique, à la tête duquel se serait paradoxalement placée la nouvelle Rome, fut ainsi déjoué. Cela froissa le Fascisme, qui se contenta d'une agitation purement arabe et de poursuivre un autre jeu en Egypte.

Le gouvernement égyptien, admis à la S.D.N., se sentait juridiquement égal à l'Italie fasciste, et il s'était même permis de refuser l'agrément à un ministre plénipotentiaire de S.M. le roi d'Italie. Il fallait, par conséquent, adopter à son égard un ton plus humble et plus soumis et l'ouïr afin de s'imposer. C'est ainsi que l'Italie a profité du discrédit croissant dont était acablé le parti wafdiste, alors au pouvoir, pour le diffamer encore plus, jouer la carte du jeune roi Farouk, extrêmement populaire parmi son peuple, et affirmer une position diplomatique apparemment heureuse en Egypte. Cela n'avait d'ailleurs pas empêché la délégation italienne à la Conférence de Montreux de faire une cour assidue aux délégués égyptiens, qui étaient justement wafdistes.

En même temps, un déploiement considérable de forces avait lieu à la frontière italo-egyptienne, accompagné d'affirmations répétées d'amitié pour la jeune nation égyptienne, à laquelle l'on assurait que ces manœuvres n'étaient pas dirigées contre elle ; on faisait ainsi peser la double menace, morale et politique, qui pesait sur sa principale voie de communication impériale, et l'on avait les buts entièrement machiavéliques de cette politique.

Pour renforcer son prestige en Afrique et accroître sa popularité parmi les musulmans, Mussolini ne s'est pas contenté de manœuvres déclamatoires ou diplomatiques. Il a organisé de la façon la plus spectaculaire la jeunesse musulmane, en l'incorporant dans les organisations juvéniles fascistes, lui conférant une certaine autonomie, sous le nom de *Jeunesse Arabe du Lictore*. Cela contribue à maintenir le mythe de l'organisation autonome du monde arabe sous la paternelle autorité du fascisme et à essayer, à cet effet, de détacher les musulmans de la France et de l'Angleterre.

Il ne faut pas perdre de vue, par suite, que toute répression dans le sang d'un soulèvement arabe est susceptible d'avoir un écho des plus funestes dans tout le monde arabe et d'être exploitée par ceux-là mêmes qui, la plupart des fois, l'ont provoqué.

Si, en 1936, la Grande Bretagne n'avait pas montré une volonté d'entente avec l'Egypte il n'est pas sûr que l'effervescence purement passagère qui s'était produite à cette époque au Caïre — et à laquelle la presse et la radio italiennes avaient fait une auréole de révolution nationale — ne se serait pas transformée en un mouvement sérieux : la défaite diplomatique de l'Angleterre dans l'affaire éthiopienne et sa position embarrassante en Palestine étaient propres, en effet, à permettre le développement d'un tel état d'esprit.

Les émeutes se produisant aujourd'hui dans le monde arabe peuvent donc devenir lourdes de conséquences s'il n'est pas pris de mesures propres à déterminer avec précision la ligne politique de l'Etat protecteur à l'égard de ses administrés. Elles sont exploitées par l'agitation fasciste, elles créent un préjugé fort défavorable à des rapports politiques qui, s'ils sont parfois sujets à quelques critiques, sont cependant les seuls susceptibles de permettre l'émancipation de peuples auxquels l'avenir le plus brillant peut être ainsi réservé. Le maintien, et surtout l'évolution, de ces rapports est d'autant plus à souhaiter si l'on pense qu'au-delà il y a le Fascisme : toutes les fois où il y a eu des peuples arabes sous sa domination, il a étouffé dans la terreur leurs aspirations les plus légitimes ou il a exploité les qualités guerrières et pillardes de certaines tribus pour en faire des mercenaires et les envoyer se battre en Ethiopie ou en Espagne.

L'avenir des populations musulmanes de la Méditerranée est donc aujourd'hui à la merci de la moindre erreur politique. Dans l'état présent des conditions internationales, le monde arabe doit être écouté avec la plus grande bienveillance : il suffirait, en effet, d'une situation se rapprochant, même vaguement de la situation palestinienne, pour que le feu se déclençât partout avec fureur.

Marcello CARLI.

## Où va ce monde ?

Feu les bonnes

occasions

Il semblerait que ceux qui ont un réel souci du sort humain du monde l'eussent vendu à ceux qui se moquent de son sort, mais qui veulent posséder ce monde. Depuis la Grande Guerre, on s'ingénie à laisser passer les occasions.

Il fallait tout donner — et rendre — à l'Allemagne sauf la possibilité non seulement le droit, mais d'avoir la moindre armée ; au contraire, on lui a tout pris, mais en compensation, on la laissa armer, c'est-à-dire préparer les moyens de tout reprendre, et commettre les nouveaux crimes dont elle rêvait ; tout cela en compensation, pour ne pas revirer ses propres possessions, par lucre et non par désir de justice.

Le droit eut l'occasion, après Versailles, de se donner une force : la S. D. N. ; mais celle-ci resta un tribunal idéal, il lui aurait fallu 2.000 avions prêts à détruire celui qui refuserait la morale européenne (ce ne faisait que 50 appareils par Etat. Une paille !), le repartage intelligent, équitable (c'est la même chose) du monde.

Hélas ! le Traité de Versailles n'étant pas le début de la justice, mais la suite de la grande vengeance, comment aurait-il créé l'instrument de la justice ? Ce n'est pas des nations capitalistes, qui sont l'injustice intérieure, coloniale, qu'il faut espérer la justice extérieure.

La démocratie ne pouvait sauver le monde qu'en faisant des progrès en justice, c'est-à-dire en socialisme ; n'en faisant pas, elle laisse les théories de la force en faire par leur nouveauté.

Les démocraties ont humilié la force sans chercher à la transformer par la justice, par le repartage du monde ; ce qu'elles avaient de droit à achevé de se tromper en méconnaissant les forces ; et maintenant, ce sont les états forts qui veulent faire ce repartage.

Toutes les puissances pures ont trahi. Le pape ne devait-il pas excommunier Franco dès qu'il se révolta contre César. On n'a pas le droit, chrétiennement, d'invoquer le Nom de Dieu en pareil cas... etc... Aucune puissance pure n'est logique avec elle-même.

Nous pouvons espérer militairement en l'U.R.S.S., mais non plus en son exemple pour désarmer l'ouvrier allemand. Nous pouvons espérer en la nation bolchevique pour maintenir le statu quo du monde, mais non pour lui faire faire le moindre progrès. Où est-il, le progrès.

Tout a été faux, erroné dans la politique extérieure de l'après-guerre des démocraties. Elles ont mis dix ans à s'apercevoir que le fascisme est quelque chose ; elles affirmaient que ça reposait sur un homme, dont le trône était de carton. Rien que des bourdes, à tel point qu'on se demande si l'on pourra repa- rer si tout n'est pas perdu.

Quand donc le pire expiera-t-il ?

Il y a encore une raison d'espérer : c'est qu'il se passe une chose curieuse dans l'univers depuis quelques années : la justice immanente qui n'est nullement au fond, une puissance mystérieuse, n'est

une expression poétique, mais l'action automatique de l'intelligence qui opère par le moindre effort, travaille beaucoup ; reprenant sa belle activité de 89, elle ne s'est guère croisée les bras depuis le début du XX<sup>e</sup> siècle : vengeance, compensations, expiations se multiplient.

Voyez le châtiement en sa génération de la fausse élite russe qui n'était qu'une « aristocratie ». Staline expie d'avoir chassé Trotsky ; il a peur de son ombre, il est emporté par le vertige de la méfiance ; Trotsky lui-même expie la répression de Cronstadt ; Zinoviev a expié d'avoir laissé sacrifier Trotsky. Dol-fuss, puis Schuschnigg ont expié d'avoir massacré les ouvriers de Vienne. Les Juifs ont payé cher ce qu'ils peuvent avoir de responsabilité dans le perfectionnement de l'homme de loi, de papier, l'homme d'armes, la brute ont vengé la justice trompée par une application vicieuse de l'esprit, etc., etc., etc.

Mais le fascisme, lui, n'expie pas : la force triomphe, car elle a la science de la force. Ceux qui jouent le tout pour le tout, une partie où dans l'histoire on gagne une fois sur trois, gagnent, systématiquement, depuis quinze ans : ils échappent à tous les attentats comme ces criminels mythifiés contre la mort par l'assassinat. Eux qui entrent dans la mort comme terme fatal de leur aventure méthodique, ils vivent et leur vie insulte la vie ; ils font preuve d'une telle durée que c'est à en dégoûter ceux qui croient à la raison. On ne voit nullement la queue du cycle de ces créatures qui croient aux cycles : quand donc expieront-ils ? comme tous les autres, comme ceux pour qui trop souvent ils furent les ministres de la justice immanente.

L'Italie fasciste se prépare à s'installer en Espagne

Le journal La Gazzetta del Popolo de Turin écrit, dans un article intitulé Après la victoire :

« Nous ne désirons pas qu'après la fin de la tentative de complète bolchevisation on restaure *sic et simpliciter*, ce régime bizarre de condominium et d'exploitation franco-anglais, qui était en vigueur sous la monarchie d'Alphonse XIII lorsque la piéte espagnole vivait dans la misère, tandis que les richesses du pays servaient à payer de gros dividendes au capital franco-britannique. Nous considérons cela comme un péril pour l'indépendance espagnole effective, un péril sans doute moins apparent et sanguinaire que la conquête et la corruption bolcheviques, mais non moins grave, et, de même que nous avons aidé Franco à repousser le premier, nous sommes prêts à repousser demain le second, avec les moyens les plus opportuns : avec notre collaboration économique, avec les services de nos techniciens, avec l'œuvre de nos ouvriers, avec tout ce qui peut aider à rendre l'Espagne maîtresse effective d'elle-même, de ses terres, de ses richesses, de son destin. »

ATTENTION

La Direction informe son aimable clientèle qu'à partir du 21 avril le Restaurant « A PARIS » sera transféré au 12, rue de l'Ecliquier, à Paris (à côté du Concert Mayol), dénommé RESTAURANT MAZAGRAN (mêmes prix, même cuisine et même Direction.)

VIENT DE PARAÎTRE

SILVIO TRENTIN

DIX ANS

de FASCISME TOTALITAIRE EN ITALIE

Des faits exposés avec clarté par un juriste libéral italien, une étude objective qui jette une vive lumière sur les mobiles et les ressorts les plus secrets de la politique du fascisme mussolinien, au moment où cette politique met dangereusement en péril la paix du monde.

18 fr.

RAPPEL

FASCISME ET REVOLUTION, par R. PALME DUTT. 15 fr.

POUR VAINCRE LE FASCISME par G. DIMITROV. 10 fr.

LE PEUPLE AU POUVOIR, par ANDRE RIBARD. 12 fr.

Editions Sociales Internationales

24, Rue Racine, PARIS

Ce Journal est exécuté par des ouvriers syndiqués

Le gérant : Marcel CHARTRAIN

Imprimerie Centrale de la Presse

88, rue J.-J.-Rousseau, Paris (1<sup>re</sup>)

M. DUBOIS, Imprimeur.

## La "vie des jeunes" en l'an XVI du fascisme

Ce n'est pas un phénomène d'une très grande importance dont nous voulons parler aujourd'hui, ce n'est pas de l'état d'esprit de la jeunesse italienne en face des grands problèmes, en face de l'invasion de l'Espagne ou du prétendu socialisme fasciste. C'est de quelque chose de bien plus limité, de plus mesquin, si l'on veut, mais qui n'est pas moins caractéristique d'une partie de la nouvelle génération. C'est un symptôme seulement, mais qui vaut peut-être la peine d'être signalé.

Il nous est tombé entre les mains un petit journal qui porte un titre digne du bulletin d'une association quelconque de jeunes, par exemple d'un petit groupe de jeunes catholiques d'une paroisse : « Vita Giovanile ». « Vie des jeunes ou vie juvénile ». A gauche de la manchette une des nombreuses phrases démagogiques de Mussolini : « Nous voulons que les jeunes reprennent notre flambeau » ; à droite, on nous apprend que nous sommes à la première année de parution de ce bi-hebdomadaire et que, pour le moment, il n'en est paru que 5 numéros. On y parle de littérature, d'art, de politique.

Lisons donc. Il paraît que le problème qui intéresse le plus profondément ces jeunes c'est le conflit des intérêts japonais et anglais autour de Hongkong, puisqu'ils en ont fait leur article de tête. Est-ce vraiment qu'ils n'ont rien de plus intéressant à dire ? Celui qui suit la presse fasciste de ces dernières années sait qu'elle est submergée par des articles plus ou moins techniques sur tous les problèmes de politique étrangère qui peuvent intéresser, de près ou de loin, l'Italie mussolinienne. Et cela rentre, évidemment, assez bien dans la tactique du régime qui cherche par tous les moyens à empêcher les Italiens de s'occuper de leurs propres affaires intérieures.

Ici, cet article sur Hongkong a bien

l'air d'un écho payé par les rédacteurs à la ligue générale, pour pouvoir s'occuper après de ce qui les intéresse.

Et, en effet, tout près de la Chine, on trouve des considérations sur les « Bigots du Port ». Il paraît que des gens « s'infiltrant dans l'organisme du Parti, sont arrivés à répandre cette sensation qu'on « ne peut faire », qu'on « ne peut dire », qui, dans l'observation superficielle d'un étranger, par exemple, peut paraître la plus impossible des violations d'un « minimum » de liberté ». Il paraît que ces « bigots » n'admettent pas la moindre critique : « Aussi bien dans la haute politique, que dans le problème de la circulation routière de l'angle le plus obscur des villes. Malheur si l'on fait une observation ! » Mais il y a pire. Ces bigots arrivent même « nous (les jeunes) faire passer pour des marionnettes (fantocci), capables seulement de dire oui et non suivant le vent qui passe ». Sur ces énigmatiques personnages chargés de tous les vices, on ne nous donne pas de détails supplémentaires. Ce qui fait penser un peu à la célèbre polémique de Molière contre les « dévots » et les Tartufes qui étaient partout et nulle part.

Un autre rédacteur découvre, au milieu de phrases compliquées et tordues, que, somme toute, l'individu, son affirmation et sa contribution comptent encore quelque chose, même en régime fasciste. Rosselli disait souvent que les jeunes, éduqués sous le régime, quand ils arrivent à se poser des problèmes personnels et politiques, finissent souvent par découvrir les formes mêmes de la vie du passé : le libéralisme, le socialisme, le communisme, témoignaient ainsi les limites très étroites de l'influence fasciste (même considérée comme pure destruction et critique) sur l'esprit des nouvelles générations. Nous en avons ici un très petit exemple : le libéralisme de l'article dont nous parlons reste, pour le moment, dans les limbes d'une pure

constatation de l'existence de l'individu social. Mais un régime totalitaire, c'est déjà quelque chose.

La partie la plus amusante de ce journal est peut-être une polémique, violente et satirique, tout à la fois, contre... le printemps. Même l'« ouverture poétique du printemps » paraît interdite dans le milieu où vit l'auteur de cette rapsodie. « Certes, écrit-il, dans les villes où l'on vit aujourd'hui, le printemps est un intrus, c'est une subversion de l'ordre humain : il nous porte à une réalité, la Nature, que, dans les brouillards de l'hiver, on n'apercevait pas, comme si elle avait disparu. » Il continue sur ce ton amusé et ennuyé en même temps, en attribuant la responsabilité de la mort du printemps... aux poètes décadents et crépusculaires. L'un d'eux n'écrit-il pas :

(Plus de cieux bleu gendarme  
Plus de prés d'un vert drapeau  
J'aime errer avec les nuages  
Je hais le printemps.)

Mais même ce souvenir négatif du printemps lui semble dangereux. Peut-être n'est-il plus permis d'aimer la saison nouvelle, et peut-être encore est-il interdit de la détester : « Il s'agit peut-être d'une imagination ; l'orateur officiel, pour s'être donné tant de mal, avait attrapé un rhume », de ceux de mars qui laissent la marque. Mais, et que cela reste entre nous, — avec ses drapeaux et ses gendarmes (et cordons relatifs), il semble un peu que le poète en veuille aux fêtes nationales et relatives cérémonies : si c'est ainsi, il sera prudent de sa part, de s'en aller dans la campagne, alambiquer avec les nuages ». Et c'est peut-être vrai, en l'an XVI du régime.

C'est de la littérature et rien de plus. Evidemment. Mais c'est de la littérature qui n'a rien à voir avec celle du Bureau

de Propagande, du Parti ou de l'Etat. Et c'est tout ce qu'il importe de constater.

Dans le domaine purement artistique et littéraire, on arrive même à dire du mal de l'Académie. Ce qui n'est pas bien nouveau, mais, tout de même, curieux. Au terme d'un article de commentaires sur la polémique qui met aux prises Carré et De Chirico (polémique où il n'est d'ailleurs pas permis de comprendre grand-chose au profane qui se contenterait de lire « Vita Giovanile ») on accuse le dernier peintre de vouloir entrer à l'Académie italienne. « Quand on dit du mal de Cézanne, de l'impressionnisme, du romantisme français, de l'internationalisme abstractionniste, le remède sûr est celui qu'on a indiqué : un petit siège à l'Académie ». Et ça aussi, c'est bien vrai.

On pourrait continuer. On a, par exemple, les opinions de ces jeunes sur l'architecture ou sur le théâtre ; mais le phénomène n'est pas si important. Il rentre dans cette atmosphère d'ennui, d'indifférence, qui est celui de la littérature actuelle en Italie. Tout au plus pourrait-on commencer à prendre conscience : que si l'on veut faire quelque chose de bon en Italie fasciste, c'est, au moins, hors de l'atmosphère officielle qu'il faut le faire. Et c'est tout ce qu'on peut tirer de cette mince feuille littéraire.

GIANFRANCHI.

Abonnez-vous à « G. e L. »